МОНИТОРИНГ СФЕР НАУКИ, ИННОВАЦИЙ, ОБРАЗОВАНИЯ

MONITORING OF SCIENCE, INNOVATION AND EDUCATION SECTORS

УДК 347.77 DOI: 10.33873/2686-6706.2021.16-1.107-143

Распоряжение правами на результаты научно-технической деятельности в контексте реализации механизма «регуляторной гильотины»: юридико-технический аспект

Д. М. Куликов
Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП), г. Москва, Россия, d.kulikov@riep.ru

А. А. Ищенко
Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР), г. Москва, Россия, ishchenko@ros-voir.ru

Введение. При планировании мероприятий по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере интеллектуальной собственности приобретает особую актуальность анализ действующей нормативно-правовой базы Российской Федерации о распоряжении правами на результаты научно-технической деятельности, относящейся к компетенции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, являющегося ключевым уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в данной сфере. Цель настоящего исследования состоит в изучении текущего регулирования рассматриваемых отношений и выработке рекомендаций по его совершенствованию. **Инструменты мониторинга.** В процессе работы были использованы метод анализа, системно-структурный, функциональный, конкретно-социологический, формально-юридический, технико-юридический методы и метод толкования норм права. **Результаты исследования.** Материалы, собранные в рамках проводимого мониторинга, позволяют увидеть полную картину системы правового регулирования распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности. Исследование может быть использовано для оптимизации системы управления правами на результаты научно-технической деятельности. **Заключение.** По итогам настоящей работы можно сделать вывод о том, что национальное законодательство России в рассматриваемой сфере представляет собой многообразный массив, включающий в себя акты федерального законодательства, постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие более узкие общественные отношения, а также акты министерского

нормотворчества, утверждающие, в т. ч., методические рекомендации по отдельным вопросам. Было выявлено сходство актов, регулирующих инвентаризацию результатов научно-технической деятельности, в результате чего сформулированы предложения по консолидации актов. Также в качестве несомненного достоинства системы правового регулирования распоряжения правами на результаты интеллектуальной и научно-технической деятельности можно отметить смещение ориентиров с целью вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в экономический оборот и их практического применения. К сожалению, выстроенная система нормативного регулирования пока не принесла каких-либо значимых результатов в сфере коммерциализации, а отставание России в этой сфере от ведущих стран можно оценивать на один или два порядка.

Ключевые слова: исключительные права, интеллектуальная собственность, научно-техническая деятельность, регуляторная гильотина, результаты научно-технической деятельности, РНТД, результаты интеллектуальной деятельности, РИД, права на РНТД, права на РИД

Для цитирования: Куликов Д. М., Ищенко А. А. Распоряжение правами на результаты научно-технической деятельности в контексте реализации механизма «регуляторной гильотины»: юридико-технический аспект // Управление наукой и наукометрия. 2021. Т. 16, № 1. С. 107—143. DOI: https://doi.org/10.33873/2686-6706.2021.16-1.107-143

Exercising the Rights to the Results of Scientific and Technological Activities in the Context of the Implementation of the “Regulatory Guillotine” Mechanism: Legal and Technological Aspects

✉ **D. M. Kulikov**
Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow, Russia, d.kulikov@riep.ru

A. A. Ishchenko
All-Russia Society of Inventors and Rationalizatiors (VOIR), Moscow, Russia, ishchenko@ros-voir.ru

Introduction. When planning the implementation of the ‘regulatory guillotine’ mechanism in the field of intellectual property, the analysis of the current regulatory and legal framework of the Russian Federation in terms of exercising the rights to the results of scientific and technological activities within the purview of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (which is the key authorised federal executive body in this area) becomes especially relevant. The goal of this research is to study the current regulation of the relations under consideration and prepare recommendations for its improvement. **Monitoring Tools.** The research employed the method of analysis, systemic and structural, functional, specific and sociological, formal and legal as well as technical

and legal methods and the method of interpretation of legal rules. **Results.** The materials collected during the monitoring allows conducting a comprehensive analysis of the system of legal regulation of issues related to exercising the rights to the results of scientific and technological activities. This research can be used to optimise the system for managing the rights to the results of scientific and technological activities. **Conclusion.** Based on the results of this work, it can be concluded that the national legislation of the Russian Federation in this area is very diverse and includes acts of federal legislation, decrees of the Government of the Russian Federation regulating more specific public relations as well as acts of ministerial rule-making that approve, among other things, methodological recommendations on certain issues. Similarities between the legal acts regulating the inventory of the results of scientific and technical activities were identified, resulting in the formulation of proposals for the consolidation of such acts. There is also the undeniable advantage that the rules are focused on bringing the results of intellectual activity as far as possible into the economic realm for commercialisation and practical application. It can be concluded that the issues of improving the legal regulation of the commercialisation of the results of intellectual activity may become the subject of additional research.

Keywords: exclusive rights, intellectual property, scientific and technological activities, regulatory guillotine, results of scientific and technical activities, R&D results, results of intellectual activity, intellectual deliverables, rights to R&D results, rights to intellectual deliverables

For citation: Kulikov DM, Ishchenko AA. Exercising the Rights to the Results of Scientific and Technological Activities in the Context of the Implementation of the “Regulatory Guillotine” Mechanism: Legal and Technological Aspects. *Science Governance and Scientometrics*. 2021;16(1): 107-143. DOI: https://doi.org/10.33873/2686-6706.2021.16-1.107-143

Введение / Introduction

В настоящее время вопросы, связанные с распоряжением правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее — РИД) и научно-технической деятельности (далее — РНТД) становятся все более и более острыми в виду роста наукоемкого и техноемкого сектора экономики. Применение законодательства, связанного с распоряжением прав на РИД и РНТД, является важной частью функционирования производств с высоким изобретательским потенциалом, поскольку критерием успешности изобретательской деятельности на производстве является практическая применимость и возможность коммерциализации РИД и РНТД. Данными тезисами обуславливается актуальность настоящей статьи.

Цель настоящего исследования состоит в проведении мониторинга нормативно-правовой базы Российской Федерации в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД, относящейся к компетенции Минобрнауки России, международного и зарубежного

законодательства в данной сфере, научной литературы по данному вопросу, а также внесении предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере в рамках проведения «регуляторной гильотины», провозглашенной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Послании Федеральному Собранию от 20.02.2019[1], в части юридической техники.

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи:

1) мониторинг международного и зарубежного законодательства, регулирующего отношения в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД;

2) мониторинг подзаконных нормативных актов в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД, относящихся к компетенции Минобрнауки России;

3) анализ научной литературы в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД;

4) выявление достоинств и существующих недостатков в указанной сфере, с точки зрения юридической техники;

5) обобщение полученной информации и внесение предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего правоотношения, связанные с распоряжением правами на РИД и РНТД.

Инструменты мониторинга / Monitoring Tools

В процессе работы были использованы метод анализа, системно-структурный, функциональный, конкретно-социологический, формально-юридический, технико-юридический методы, а также метод толкования норм права.

Результаты исследования / Results

Мониторинг международного и зарубежного законодательства, регулирующего отношения в сфере распоряжения правами на РИД

Распоряжение правами на РИД и РНТД регулируется рядом международных нормативно-правовых актов, таких как:

— «Конвенция по охране промышленной собственности» от 20.03.1883[2], которая закрепляет создание Союза по охране промышленной собственности, а также регулирует общие вопросы прав на объекты промышленной собственности, в т. ч. регулируемые в законодательстве Российской Федерации патентным правом. Рассматриваемый документ претерпел большое количество редакций и изменений, направленных на актуализацию содержащихся в нем положений для соответствия правового регулирования развивающимся общественным отношениям;

[1] «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» от 20.02.2019 // СПС «КонсультантПлюс».

[2] «Конвенция по охране промышленной собственности» (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс».

— Договор о патентном праве от 01.06.2000[3], содержащий положения, направленные на международное совершенствование патентного права, гармонизацию патентного права стран-участниц для обеспечения пользования процедурами, предусмотренными патентным правом. Для Российской Федерации данный договор вступил в силу с 12.08.2009;

— Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов[4], регулирующий процесс получения охраны промышленного образца в других государствах. Ратифицирован Российской Федерацией путем принятия Федерального закона от 03.04.2017 № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов»[5].

Помимо международных актов, целесообразно рассмотреть ряд зарубежных нормативных актов, регулирующих отношения в сфере распоряжения правами на РИД.

В основе национального законодательства Соединенных Штатов Америки в сфере патентного права лежит положение п. 8 отд. 8 гл. 1 Конституции США[6]. Несмотря на то, что данный пункт получил наименование «Пункт об авторском праве», он относится также к федеральному законодательству в сфере патентного права и закрепляет за Конгрессом США право содействовать развитию науки и полезных ремесел, устанавливая на определенный срок для авторов и изобретателей исключительные права на их работы и открытия.

Патенты в США регулируются исключительно федеральным законодательством. Основным нормативным актом, регламентирующим правоотношения в сфере охраны и использования изобретений в США, является принятый в 1952 г. Федеральный Патентный закон[7], содержащийся в разд. 35 Свода законов США.

В первую очередь, обращает на себя внимание тот факт, что американское патентное законодательство не предусматривает привычного законодательству Российской Федерации понятия «полезная модель», закрепляя только 2 вида патентов: патент на изобретения (Utility Patent) и патент на промышленный образец (Design Patent).

В качестве патентоспособного объекта в США признается:

— новый и полезный процесс;

— механизм;

— промышленное изделие;

— состав вещества;

— любое новое и полезное улучшение вышеуказанных технических решений.

---

[3] Договор о патентном праве (принят Дипломатической конференцией 1 июня 2000 года, г. Женева). URL: http://docs.cntd.ru/document/420390460 (дата обращения 26.10.2020).

[4] Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов. URL: https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=3431&plang=RU (дата обращения 26.10.2020).

[5] Федеральный закон «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов» от 03.04.2017 № 55-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

[6] The Constitution of the United States: A Transcription. URL: https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript (accessed: 24.12.2020)

[7] United States Code Title 35 — Patents. URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/us/us176en.pdf (accessed: 24.12.2020).

Последний объект наиболее соответствует российскому представлению о полезной модели.

Условия патентоспособности объектов патентного права в США довольно близки к условиям патентоспособности изобретений в Российской федерации, среди них:

— полезность (utility), которая соответствует критерию промышленной применимости (35 U.S.C. 101);

— новизна (novelty), что соответствует критерию новизны и неизвестности изобретения из уровня техники (35 U.S.C. 102);

— неочевидность (non-obvious subject matter), соответствующий российскому пониманию изобретательского уровня, т. е. для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники (35 U.S.C. 103).

Говоря о патентном законодательстве США, необходимо обратить внимание на Акт по патентам и торговым маркам[8], также известный как Акт Бея-Доула, основным изменением которого стала возможность научных организаций сохранить за собой право на РИД, созданный за счет федерального финансирования. Как отмечает И. И. Игнатов, необходимость принятия данного акта была обусловлена тем, что «до проведения этого закона федеральное правительство владело правами на любое «патентабельное» научное открытие, проистекающее из исследований, который были осуществлены на федеральные деньги. К 1980 г. оно накопило 28 000 патентов, меньше 5 % из которых были коммерчески лицензированы»[9]. Представляется, что основным мотивом принятия Акта Бея-Доула было стремление коммерциализировать РИД, создававшиеся за счет средств федерального финансирования посредством передачи прав на них научным организациям, что кажется рациональным шагом в условиях пассивного поведения государства по включению РИД в коммерческий оборот.

Также при анализе патентного законодательства США представляется целесообразным отметить Инновационный акт Стивенсона-Вайдлера[10], обязывающий государственные научные организации создать в своей структуре подразделения по выявлению коммерчески ценных технологий и передаче их в частный сектор экономики.

Закон о трансфере федеральных технологий[11] расширил возможности сотрудничества государственный научных организаций и частного бизнеса, позволив государственным научным организациям сотрудничать в проведении совместных исследований с частными организациями и передавать таким организациям права на РИД, полученные в результате их сотрудничества.

---

[8] Patent and Trademark Law Amendments Act. Available at: https://www.law.cornell.edu/uscode/text/35/part-II/chapter-18 (accessed: 24.12.2021).

[9] Игнатов И. И. Роль Акта Бэя-Доула (Bayh-Dole Act-1980) в трансфере научных знаний и технологий из американских университетов в корпоративный сектор: итоги тридцатилетнего пути // Наука Инновации. Образование. 2012. № 12. С. 159—180. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-akta-beya-doula-bayh-dole-act-1980-v-transfere-nauchnyh-znaniy-i-tehnologiy-iz-amerikanskih-universitetov-v-korporativnyy-sektor-itogi (дата обращения: 24.12.2021).

[10] Stevenson-Wydler Technology Innovation Act of 1980. Available at: https://www.congress.gov/bill/96th-congress/senate-bill/1250/text (accessed: 24.12.2020).

[11] Federal Technology Transfer Act of 1986. Available at: https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3773/text (accessed: 24.12.2020).

Указанные акты расширили возможности университетской науки, позволив привлечь частные инвестиции и снизив административные барьеры, тем самым повысив заинтересованность частного сектора экономики в инвестирование в наукоемкие исследования и разработки.

Важным актом в исследуемой сфере является также Межведомственная стратегия США в вопросах управления интеллектуальной собственностью[12], которая является основополагающим стратегическим документом. Одной из сильных сторон этой стратегии является постановка задачи защиты американской интеллектуальной собственности за рубежом с созданием соответствующей инфраструктуры.

Кроме этого, целесообразно отметить Патентный закон Лейхи-Смита[13], принятый в рамках реформы патентного законодательства США. Основной новеллой данного акта стал переход на новую систему — «первый изобретатель — заявитель» (first-inventor-to-file), которая в большей степени соответствует российской и мировой системе первого заявителя (first-to-file). Также до принятия Закона Лейхи-Смита американское законодательство определяло уровень техники исходя из даты изобретения. После издания указанного акта уровень техники определяется исходя из даты подачи заявки.

Интерес также представляет патентное законодательство Швейцарии, поскольку несмотря на лидерство США по абсолютному объему доходов от коммерциализации интеллектуальной собственности, в пересчете на одного жителя страны Швейцария значительно опережает Соединенные штаты[14]. Вопросами регистрации, проверки и администрирования интеллектуальной собственности в Швейцарии занимается Федеральный институт интеллектуальной собственности (IGE/IPI).

Патентное законодательство Швейцарии использует международные акты в качестве источников патентного права, например, Европейскую патентную конвенцию[15], закладывающую основы патентного законодательства на территории многих европейских государств и унифицирующую процедуру выдачи европейского патента.

Кроме этого, в Швейцарии принят ряд национальных нормативных актов, регулирующих патентное законодательство, наибольший интерес из которых представляет Патентный закон Швейцарии от 25.06.1954[16].

В соответствии с данным актом невозможно получить патент на:

— то, что очевидно из уровня техники;

— человеческое тело на любой стадии его развития;

---

[12] Joint strategic plan on intellectual property enforcement. Available at: https://www.justice.gov/criminal-ccips/file/938316/download (accessed: 24.12.2020).

[13] S. 23 (112th): America Invents Act. URL: https://www.govtrack.us/congress/bills/112/s23/text (дата обращения: 24.12.2020).

[14] По данным Всемирного банка. URL: https://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.ROYL.CD; https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL (дата обращения 24.12.2020).

[15] Европейская патентная конвенция. URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/exhibition_corr_ormatted.pdf (дата обращения: 24.12.2020).

[16] Federal Act on Patents for Inventions of 25 June 1954 (Status as of 1 April 2019). Available at: https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1955/871_893_899/en (accessed: 24.12.2020).

— части человеческого тела, если они не произведены с помощью технического процесса[17];

— природную последовательность генов;

— изобретения, эксплуатация которых противоречит человеческому достоинству, нарушает целостность живых организмов или каким-либо иным образом противоречит государственной политике или морали.

Критерии патентоспособности, в свою очередь, включают в себя новизну, неочевидность и применимость в промышленности, что является распространенным комплексом критериев для определения патентоспособности объекта.

Бельгия — один из мировых лидеров по уровню насыщенности экономики интеллектуальной собственностью. На территории Бельгии, как и на территории Швейцарии, действуют правила Европейской патентной конвенции, однако данный документ не является единственным источником патентного права в Бельгии. Основным актом национального законодательства Бельгии в сфере патентного права является Бельгийский кодекс экономического права[18] (CEL).

Государственным органом, осуществляющим полномочия в сфере регистрации, проверки и администрирования интеллектуальной собственности является Бельгийское ведомство интеллектуальной собственности (OPRI).

Бельгийское законодательство не считает объектом патентного права следующие объекты:

— открытия, научные теории или математические методы; однако они могут быть основой для патентоспособных изобретений. Например, теория относительности Эйнштейна не является патентоспособной сама по себе, но методы GPS, которые применяют эту теорию, обладают патентоспособностью;

— произведения искусства, поскольку они являются объектом авторского права, а в определенных случаях могут быть защищены как промышленные образцы;

— планы, подходы и методы, используемые в интеллектуальной деятельности, играх или в сфере экономической деятельности. Например, методы бухгалтерского учета или архитектурные чертежи не подлежат патентованию;

— компьютерные программы; данный объект потенциально патентоспособен только в том случае, если имеет определенный технический эффект или если в сочетании с оборудованием удовлетворяет другим условиям патентоспособности. Изобретение, реализованное с помощью компьютерной программы, которая дает техническое решение технической проблемы, может быть защищено патентом.

В качестве критериев патентоспособности Бельгия также устанавливает новизну, неочевидность, промышленную применимость и законность изобретения, выражающуюся в том, что изобретение, потенциально способное нарушить общественный порядок, нормы морали, а также нанести значительный ущерб окружающей среде или поставить под угрозу жизнь или здоровье людей, растений или животных не подлежит патентованию.

[17] Вероятно, имеются в виду различные изобретения в сфере протезирования.

[18] Code de droit économique (mis à jour le 28 septembre 2016). Available at: https://wipolex.wipo.int/ru/text/420775 (accessed: 26.10.2020).

В Германии существует ряд законов, регулирующих данные общественные отношения. Основным законом является Патентный закон ФРГ от 16.12.1980[19]. Данный акт определяет круг объектов, защищаемых патентами, а также порядок получения патентов. Порядок получения патентов также регулируется Порядком подачи заявок на выдачу патентов от 29.05.1981[20]. Кроме этого, в патентном праве Германии существует акт, регулирующий отношения между работодателем и работником по поводу объектов, которые в законодательстве Российской Федерации называются служебными изобретениями, а именно Закон об изобретениях служащих 1957 г.[21]. При сравнении данных актов с законодательством Российской Федерации, внимание на себя обращает тот факт, что нормы, регулирующие отношения такого рода в Российской Федерации кодифицированы и изложены в четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации[22] (далее — ГК РФ). С юридико-технической точки зрения, при анализе законодательства Германии можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации в данной сфере характеризуется большей систематизированностью. Однако при анализе соблюдения баланса интересов работодателей и работников в сфере интеллектуальной собственности, можно сделать вывод о большей эффективности законодательства Германии, что подтверждается данными о динамике изобретательской активности и восприимчивости экономики к инновациям.

В Индии в 2008 г. был принят Закон о защите и использовании интеллектуальной собственности, финансируемой государством[23]. Он направлен на стимулирование создания и коммерциализации интеллектуальной собственности в рамках исследований, финансируемых государством. Нормы, регулирующие сходные общественные отношения, существуют и в законодательстве Российской Федерации, что будет подробно изложено ниже.

Во Франции основой правового регулирования отношений в сфере прав на РИД является Кодекс интеллектуальной собственности[24]. Данный документ по формальному признаку выделяет право интеллектуальной собственности Франции в отдельную отрасль права, которая содержит иные нормативно-правовые акты, однако приложение такого порядка к правовым реалиям Российской Федерации не представляется возможным, т. к. право интеллектуальной собственности в контексте нормативного регулирования РФ тесно связано с гражданским правом и представляет собой подотрасль

[19] GILLE & HRABAL. European Patent and Trademark Attorneys. Available at: http://www.patentgesetz.de/ (accessed: 26.10.2020).

[20] Patentanmeldeverordnung (Gültig bis 14. Oktober 2003). Available at: http://www.transpatent.com/gesetze/patanmv.html (accessed: 26.10.2020).

[21] Gesetz über Arbeitnehmererfindungen. Available at: https://www.gesetze-im-internet.de/arbnerfg/ (accessed: 26.10.2020).

[22] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

[23] The Protection and Utilisation of Public Funded Intellectual Property Bill No. LXVI of 2008. Available at: https://www.prsindia.org/sites/default/files/bill_files/1229425658_The_Protection_and_Utilisation_of_Public_Funded_Intellectual_Property_Bill__2008.pdf (accessed: 26.10.2020).

[24] Code de la propriété intellectuelle (version consolidée au 15 novembre 2019). Available at: https://wipolex.wipo.int/ru/text/540561 (accessed: 26.10.2020).

гражданского права, регулирующую имущественные и личные неимущественные отношения, объектами которых являются в т. ч. изобретения, полезные модели и промышленные образцы[25].

Мониторинг последних наиболее значимых изменений законодательства Российской Федерации в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД

В качестве одной из правовых мер государства, направленных на стимулирование создания и коммерциализации РИД, следует отметить принятие Федерального закона от 29.06.2018 № 173-ФЗ[26], предусматривающего дополнение перечня объектов соглашений о государственно-частном партнерстве, установленного Федеральным законом от 13.07.2015 № 224-ФЗ[27], а также перечня объектов концессионных соглашений, определенного Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ[28], программами для электронных вычислительных машин. Следует отметить, что данная мера актуализировала отношения в сфере государственно-частного партнерства и концессионных соглашений.

Федеральный закон от 08.12.2020 № 399-ФЗ[29] предоставил образовательным организациям высшего образования, являющимся бюджетными либо автономными учреждениями, а также бюджетным и автономным научным учреждениям право становиться участниками ранее созданных МИП.

Кроме этого, следует отметить, что Федеральным законом от 22.12.2020 № 456-ФЗ[30] (далее — Закон № 456) предусмотрены изменения в ГК РФ, согласно которым за исполнителем государственного (муниципального) контракта на НИОКТР закрепляются исключительные права на РИД, созданные при выполнении такого контракта, за исключением случаев, когда РИД непосредственно связан с обеспечением обороны и безопасности. В таких случаях право на РИД принадлежит Российской Федерации.

Исключительное право на РИД, созданный при выполнении государственного или муниципального контракта за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации либо местного бюджета, также принадлежит соответственно Российской

[25] Право интеллектуальной собственности : учеб. / О. Л. Алексеева [и др.]; под общ. ред. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2019. Т. 4: Патентное право. 659 с.

[26] Федеральный закон от 29.06.2018 № 173-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[27] Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред от 29.12.2020)// СПС «КонсультантПлюс».

[28] Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // СПС «КонсультантПлюс».

[29] Федеральный закон от 08.12.2020 № 399-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 103 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[30] Федеральный закон от 22.12.2020 № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик.

Также Закон № 456 вносит изменения в ст. 1298 ст. 1373, ст. 1471 ГК РФ, регулирующие распределение прав на различные виды РИД, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту, приводя их положения в соответствие с новой ст. 1240.1 ГК РФ. Рассматриваемые изменения в ГК РФ вступают в силу с 1 января 2022 г.

Мониторинг постановлений Правительства Российской Федерации в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД

Положение ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации[31] декларирует защиту интеллектуальной собственности.

Основой правового регулирования прав на РИД на данный момент является часть четвертая ГК РФ, в которой содержатся нормы, регулирующие авторское право и смежные права, патентное право, права на средства индивидуализации, права на т. н. «нетрадиционные объекты», к которым относятся селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, а также секреты производства (ноу-хау).

Компетенция Минобрнауки России установлена п. 1 Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2018 № 682[32], согласно которому Минобрнауки России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в т. ч. в сфере интеллектуальной собственности (за исключением нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся контроля, надзора и оказания государственных услуг в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, в т. ч. входящих в состав единой технологии, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров).

В этой связи следует отметить, что большинство нормативных актов в сфере интеллектуальной собственности, относящихся к компетенции Минобрнауки России, делают акцент на патентном праве, которое, в свою очередь, регулируется гл. 72 ГК РФ, включающую нормы об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах.

Для проведения анализа современной системы правового регулирования интеллектуальной собственности необходимо, в первую очередь, рассмотреть следующие действующие нормативные правовые акты, принятые Правительством Российской Федерации:

---

[31] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс».

[32] Постановление Правительства Российской Федерации от 15.06.2018 № 682 (ред. от 14.04.2020) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

1) Постановление Правительства РФ от 02.09.1999 № 982[33] (далее — Постановление № 982);

2) Постановление Правительства РФ от 14.01.2002 № 7[34] (далее — Постановление № 7);

3) Постановление Правительства РФ от 26.02.2002 № 131[35] (далее — Постановление № 131);

4) Постановление Правительства РФ от 22.04.2009 № 342[36] (далее — Постановление № 342);

5) Постановление Правительства РФ от 22.03.2012 № 233[37] (далее — Постановление № 233);

6) Постановление Правительства РФ от 30.05.2013 № 458[38] (далее — Постановление № 458);

7) Постановление Правительства РФ от 12.04.2013 № 327[39] (далее — Постановление № 327);

8) Постановление Правительства РФ от 04.06.2014 № 512[40] (далее — Постановление № 512);

9) Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848[41] (далее — Постановление № 1848).

Постановлением № 982 закреплены случаи, когда права на РНТД, ранее полученные за счет средств республиканского бюджета РСФСР, той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет, и средств федерального бюджета, подлежат закреплению за Российской Федерацией.

---

[33] Постановление Правительства Российской Федерации от 02.09.1999 № 982 (ред. от 17.11.2005) «Об использовании результатов научно-технической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс». Документ утрачивает силу с 01.01.2021 в соответствии с изданием постановления Правительства РФ от 18.03.2020 № 296).

[34] Постановление Правительства РФ от 14.01.2002 № 7 (ред. от 28.09.2018) «О порядке инвентаризации и стоимостной оценке прав на результаты научно-технической деятельности» (вместе с «Положением об инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности») // СПС «КонсультантПлюс».

[35] Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2002 № 131 (ред. от 20.05.2014) «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» // СПС «КонсультантПлюс».

[36] Постановление Правительства РФ от 22.04.2009 № 342 (ред. от 08.12.2011) «О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

[37] Постановление Правительства РФ от 22.03.2012 № 233 (ред. от 30.03.2019) «Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения» // СПС «КонсультантПлюс».

[38] Постановление Правительства РФ от 30.05.2013 № 458 «О внесении изменений в Правила осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения» // СПС «КонсультантПлюс».

[39] Постановление Правительства РФ от 12.04.2013 № 327 (ред. от 01.10.2018) «О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» // СПС «КонсультантПлюс».

[40] Постановление Правительства РФ от 04.06.2014 № 512 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // СПС «КонсультантПлюс».

[41] Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // СПС «КонсультантПлюс».

В связи с этим О. В. Богданова отмечает: «В конце 90-х годов XX столетия исключительное право на РИД, созданный за счет средств бюджета, принадлежало Российской Федерации» [1]. Современное российское законодательство предусматривает возможность принадлежности права на использование РИД как заказчику, так и исполнителю, в т. ч. в рамках государственного контракта.

Ввиду существенного объема понесенных государством затрат на научно-исследовательские разработки и высокого риска невыхода РИД, входящих в РНТД, даже на уровень самоокупаемости очевидно стремление государства сохранить за собой как можно больше прав на РНТД в целях их последующей коммерциализации. В связи с этим Т. В. Ефимцева делает следующий вывод: «Поэтому задача государства в научно-технической сфере должна состоять не в обладании правами как таковыми, а в активном освоении базирующихся на этих правах технологий для создания конкурентоспособной продукции и перехода к инновационной экономике, т. е. экономике, основанной на знаниях» [2]. Данное замечание справедливо обращает внимание на необходимость коммерциализации РИД и внедрения РИД в реальный сектор экономики.

Также Постановление № 982 закрепляет обязанность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти обеспечивать проведение инвентаризации РНТД, полученных за счет средств республиканского бюджета РСФСР, той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет, и средств федерального бюджета, а также обеспечивать правовую охрану выявленных в ходе инвентаризации патентоспособных РНТД в формах, предусмотренных законодательством; обеспечивать введение в установленном порядке в хозяйственный оборот РНТД, права на которые подлежат закреплению за Российской Федерацией, после решения вопросов об их правовой охране; осуществлять контроль за приобретением и реализацией данных прав.

Введение указанных результатов в хозяйственный оборот для обеспечения федеральных государственных нужд осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Для целей, не связанных с обеспечением федеральных государственных нужд, права на РНТД, а также конфиденциальная информация о РНТД могут передаваться третьим лицам по лицензионным договорам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Использование объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий для обеспечения федеральных государственных нужд осуществляется, как правило, на основе безвозмездной неисключительной лицензии, предоставляемой государственным заказчиком. При этом следует иметь в виду, что публично-правовые образования являются носителями интеллектуальных прав непосредственно, т. е. права и обязанности, вытекающие из исключительного права на РНТД, принадлежат непосредственно публично-правовому образованию.

В определенном смысле Постановление № 982 является основополагающим актом в сфере использования РНТД, полученных за счет средств федерального бюджета. Документы, рассматриваемые ниже, в той или иной мере конкретизируют положения данного документа.

Постановление № 7 устанавливает, что стоимостная оценка прав на РНТД, подлежащих инвентаризации в соответствии с Положением об инвентаризации, осуществляется в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, согласно федеральным стандартам оценки, утвержденным уполномоченным федеральным органом, который осуществляет функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.

Положение об инвентаризации определяет порядок проведения инвентаризации прав на РНТД, полученные при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее — НИОКТР), полностью или частично финансировавшихся за счет средств федерального бюджета, республиканского бюджета РСФСР и той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет, средств государственных внебюджетных фондов, а также полученные организациями при выполнении работ за счет собственных средств и средств, привлекаемых из иных источников.

В Положении об инвентаризации раскрывается понятие «инвентаризация прав на РНТД», а также устанавливаются 2 вида инвентаризации: обязательная и инициативная. В данном положении также рассматриваются случаи проведения обязательной инвентаризации и предусматривается возможность привлечения сторонних организаций (при согласовании с инвентаризационной комиссией) для проведения инвентаризации.

Ю. А. Клеткина по данному вопросу отмечает: «Объекты интеллектуальной собственности создаются как самими организациями, так и приобретаются у инновационных организаций, что оказывает существенное влияние на формирование состава активов. Объекты интеллектуальной собственности представляют собой уязвимую позицию в системе бухгалтерского учета и при их оценке, прежде всего, необходимо установить, насколько активно они будут использоваться в процессе производства, какие доходы они приносят в настоящее время и какие принесут в будущем. Экономическая ценность интеллектуальной собственности в качестве товара и объекта коммерческой реализации требует от субъекта квалифицированного управления этой областью деятельности как единого организационного целого» [3].

Следующим проанализированным документом является Постановление № 131. Данный документ регулирует общественные отношения в сфере государственного учета результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения. Данное постановление содержит в себе перечень объектов и субъектов учета, а также порядок ведения такого учета.

В соответствии с п. 10 Положения № 131 государственные заказчики и Фонд перспективных исследований ведут государственные базы данных, представляющие собой разделы единого реестра, содержащие данные о РИД, относящихся к их сфере ведения. Федеральная служба по интеллектуальной собственности также ведет государственную базу данных, представляющую собой раздел единого реестра, содержащий данные о РИД военного, специального и двойного назначения, передаваемых иностранным заказчикам и используемых

для целей, не связанных с государственными нуждами, и сведения о единых технологиях военного, специального и двойного назначения, права на которые переданы в установленном порядке для использования на территориях иностранных государств.

Постановление № 342 закрепляет положения о тех случаях, когда при заключении государственных контрактов на НИОКТР для государственных нужд государственные заказчики должны предусмотреть в них обязательные условия о закреплении исключительных прав за Российской Федерацией либо распределении данных прав между заказчиком и исполнителем.

В научной среде существует мнение, что вышеописанные положения необходимо отразить в акте, имеющем силу закона. Так, можно отметить точку зрения О. В. Богачевой, О. В. Смородинова и С. А. Власихина: «такой важнейший вопрос, как определение безусловных оснований для закрепления за государством исключительных прав на охраняемые объекты интеллектуальной собственности, созданные за бюджетные средства, в настоящее время решается Постановлением № 342 Правительства РФ, а не законодательным актом» [4]. Коллектив авторов выражает интересную позицию, т. к. повышение юридической силы акта, регулирующего такие правоотношения, будет способствовать стабилизации этих отношений и защите их от возможных возникающих правовых коллизий с актами более низкого уровня.

Постановление № 233 включает в себя положения, раскрывающие содержание понятия управления государственными заказчиками правами Российской Федерации на РИД, а также содержит указания на то, каким образом может быть осуществлен тот или иной вид распоряжения правом.

Постановление № 458 скорректировало рассматриваемые положения об осуществлении государственными заказчиками управления правами России на РИД гражданского, военного, специального и двойного назначения. Так, введена норма о том, что государственные заказчики должны рассматривать вопрос о целесообразности сохранения указанных прав за Российской Федерацией не реже 1 раза в год.

Также именно положения данного документа установили, что государственный заказчик размещает информацию о результате НИОКР на своем официальном сайте, что способствовало повышению открытости доступа к данным сведениям.

Комментируя Постановление № 458, И. Ю. Мирских и Ж. А. Мингалева отмечают: «Принятие этих и других изменений должно способствовать стимулированию инновационной деятельности в России» [5]. Приведенная позиция исследователей видится справедливой, т. к. система эффективного управления правами на РИД, созданию которой способствует реализация анализируемых нормативных актов, действительно должна обеспечить условия развития инновационной деятельности.

Следующим исследованным нормативным правовым актом является Постановление № 327, согласно п. 1 которого создается единая государственная информационная система учета НИОКТР гражданского назначения. Рассматриваемым постановлением определяется

порядок формирования и ведения данной системы в целях информационного обеспечения научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Объектами учета являются сведения, необходимые для осведомления заинтересованных лиц о том или ином аспекте конкретного НИОКТР. В систему учета включаются данные о стадии проведения НИОКТР, их результатах, правообладателях РИД, созданных в результате НИОКТР, а также об условиях их использования на основании открытой лицензии и т. д. Следует отметить, что в соответствии с п. 3 Постановления № 327 на Минобрнауки России возложены две функции:

1) выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере государственного учета НИОКТР гражданского назначения;

2) формирование и ведение единой государственной информационной системы учета НИОКТР гражданского назначения.

В связи с этим на Минобрнауки России и возлагается ряд полномочий, таких как:

1) присвоение сведениям регистрационных номеров, размещение их в информационной системе в 2-недельный срок со дня поступления и направление соответствующего уведомления исполнителю;

2) направление в Федеральную службу по интеллектуальной собственности запроса о совершенной ею государственной регистрации РИД, договоров о распоряжении исключительным правом на них, перехода без договора исключительного права на РИД, а также сведений о продлении срока действия исключительного права на изобретение, полезную модель и промышленный образец, прекращении или восстановлении действия патента.

Также одной из функций Минобрнауки России, закрепленной в Постановлении № 327, является установление порядка, в соответствии с которым происходит подтверждение главными распорядителями бюджетных средств, осуществляющими финансовое обеспечение работ и выполняющими функции заказчика работ, соответствия сведений о работах, внесенных в информационную систему, условиям государственных контрактов на выполнение работ. Данный порядок утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2016 № 341[42] (далее — Приказ № 341) (с 8 января 2021 г. будет признан утратившим

[42] Приказ Минобрнауки России от 31.03.2016 № 341 «Об утверждении форм направления сведений о научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах гражданского назначения в целях их учета в единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, требований к заполнению указанных форм, порядка подтверждения главными распорядителями бюджетных средств, осуществляющими финансовое обеспечение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения и выполняющими функции заказчика таких работ, соответствия сведений об указанных работах, внесенных в единую государственную информационную систему учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, условиям государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.06.2016 № 42557) // СПС «КонсультантПлюс».

силу в соответствии с п. 2 приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.09.2020 № 1234[43] (далее — Приказ № 1234)). Порядок, на данный момент устанавливаемый в соответствии с Приказом № 341, будет устанавливаться Приказом № 1234.

В рамках настоящего исследования представляется важным обратить внимание на изменения норм законодательства о выплате вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, которые установлены во исполнение положений п. 5 ст. 1246 ГК РФ.

Следует отметить, что в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» взамен действующих до 1 января 2021 г. Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденных Постановлением № 512 (с 1 января 2021 г. будут признаны утратившими силу в соответствии с п. 5 приложения № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 18.03.2020 № 296[44]), разработаны новые Правила, утвержденные Постановлением № 1848, ключевым отличием которых является дифференцированное увеличение ставок вознаграждения в зависимости от вида РИД: за использование работодателем служебного изобретения работнику-автору предусматривается выплата вознаграждения в размере 3 средних заработных плат, а за использование служебной полезной модели или промышленного образца — в размере 2 средних заработных плат.

Исходя из введенного в рамках «регуляторной гильотины» порядка действия обязательных требований (ч. 4 ст. 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской

[43] Приказ Минобрнауки России от 25.09.2020 № 1234 «Об утверждении форм направления сведений, указанных в пункте 3 Положения о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327, требований к заполнению и направлению указанных форм, порядка подтверждения главными распорядителями бюджетных средств, осуществляющими финансовое обеспечение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения и выполняющими функции заказчика таких работ, соответствия сведений об указанных работах, внесенных в единую государственную информационную систему учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, условиям государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2020 № 61843) // СПС «КонсультантПлюс».

[44] Постановление Правительства РФ от 18.03.2020 № 296 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и об отмене некоторых нормативных правовых актов Министерства экономического развития Российской Федерации, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций - исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» // СПС «КонсультантПлюс».

Федерации»[45]), Постановление № 1848 носит срочный характер: вступает в силу с 1 января 2021 г. и действует до 1 января 2027 г.

В то же время необходимо отметить, что Постановление № 1848 регулирует взаимоотношения между работником и работодателем при создании служебных РИД в случае, если между ними не заключен договор, устанавливающий размер, условия и порядок выплаты вознаграждения. Указанное постановление можно рассматривать как инструмент мотивации работников к созданию служебных РИД и внедрению их в хозяйственный оборот. При этом почти полная идентичность норм, закрепленных Постановлением № 1848 по сравнению с Постановлением № 512 создает риск невыполнения задач, предусмотренных «регуляторной гильотиной».

В связи этим представляется целесообразным предусмотреть более тонкую настройку механизмов регулирования правоотношений в этой сфере, предусматривающую устранение возможных конфликтных отношений между работодателем и работником на предмет признания таких РИД служебными, мотивацию к коммерциализации служебных РИД с акцентом на экспортную составляющую и защиту отечественных правообладателей на зарубежных рынках, с внесением соответствующих изменений в трудовое и гражданское законодательство и акты Правительства Российской Федерации.

Целью проанализированных выше нормативных актов Правительства Российской Федерации является формирование эффективной системы учета и управления правами на РИД, а также стимулирование министерского и ведомственного нормотворчества, задачей которого является реализация актов Правительства Российской Федерации, конкретизация актов более высокой юридической силы, адаптация их с учетом специфики регулируемых общественных отношений, совершенствование системы регулирования в сфере управления правами на РИД.

В контексте рассмотрения нормативно-правовой базы Российской Федерации в сфере распоряжения правами на РНТД также заслуживает внимания вопрос того, как отражается реализация механизма «регуляторной гильотины» на регулировании рационализаторской деятельности. Несмотря на то, что рационализаторские предложения на сегодняшний день не относятся к охраняемым РИД, вопросы организации рационализаторской деятельности и коммерциализации ее результатов относятся к сфере интересов как Минобрнауки России, так и Минпромторга России, Минэкономразвития России, Минобороны России и др. Следует отметить, что отменяемое с 1 января 2021 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 13.01.2020 № 7[46] постановление Совета Министров РСФСР от 22.06.1991 № 351 «О мерах по развитию изобретательства и рационализаторской деятельности в РСФСР»[47] содержит нормы,

[45] Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[46] Постановление Правительства РФ от 13.01.2020 № 7 «О признании утратившими силу некоторых актов РСФСР и Российской Федерации и их отдельных положений» // СПС «КонсультантПлюс».

[47] Постановление Совета Министров РСФСР от 22.06.1991 № 351 (ред. от 29.10.1992) «О мерах по развитию изобретательства и рационализаторской деятельности в РСФСР» // СПС «КонсультантПлюс».

которые, по мнению некоторых авторов, сохраняют актуальность, обладают системообразующим характером и могут послужить основой для разработки более современного нормативного правового акта в данной сфере [6].

Мониторинг подзаконных актов министерств в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД

С целью выявления ключевых аспектов министерского нормотворчества в сфере управления правами на РИД проанализированы следующие нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти:

1) Распоряжение[48] Минимущества РФ № 1272-р, Минпромнауки РФ № Р-8, Минюста РФ № 149 от 22.05.2002[49] (далее — Распоряжение от 22.05.2002);

2) Приказ Минюста РФ № 174, Минпромнауки РФ № 179 от 17.07.2003[50] (далее — Приказ от 17.07.2003);

3) Приказ Минобрнауки России[51] от 29.09.2014 № 1293[52] (далее — Приказ № 1293).

Ключевыми положениями Распоряжения от 22.05.2002 установлен сам порядок организации инвентаризации, оформления и представления ее результатов. Цель инвентаризации при анализе данного документа состоит не только в выявлении РИД для их последующего учета и регистрации, но и в определении потенциала выявленных результатов, их коммерческой ценности, а также перспективах спроса на содержащую их продукцию. Благодаря инвентаризационным мероприятиям у предприятия или органа государственной власти формируется четкое представление о собственном научном потенциале и возможности его коммерциализации.

В первую очередь следует обратить внимание, что документ касается только прав на РНТД, а не любых РИД, как и Постановление

[48] Данный правовой акт не является нормативным, однако имеет важное значение для регулирования прав на результаты научно-технической деятельности.

[49] Распоряжение Минимущества РФ № 1272-р, Минпромнауки РФ № Р-8, Минюста РФ № 149 от 22.05.2002 «Об утверждении Методических рекомендаций по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

[50] Приказ Минюста РФ № 174, Минпромнауки РФ № 179 от 17.07.2003 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации государственного учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

[51] При применении документа следует учитывать, что Указом Президента РФ от 15.05.2018 № 215 Министерство образования и науки Российской Федерации преобразовано в Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации с передачей указанным министерствам соответствующих функций.

[52] Приказ Минобрнауки России от 29.09.2014 № 1293 «Об утверждении Порядка принятия Министерством образования и науки Российской Федерации решения, предусмотренного подпунктом «б» или «в» пункта 7(1) Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.04.2012 № 233» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.11.2014 № 34937) // СПС «КонсультантПлюс».

Правительства РФ от 02.09.1999 № 982. В соответствии с Распоряжением от 22.05.2002 объектами инвентаризации прав на РНТД являются:

— исключительные права на РНТД;

— РНТД, не являющиеся объектами исключительных прав;

— потенциально охраноспособные РНТД.

При инвентаризации выявляют исключительные права на РНТД, включая права на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, подлежащие учету в имущественном комплексе организации.

В Распоряжении от 22.05.2002 содержится перечень рекомендованных к выявлению объектов инвентаризации, в который входят, например, РНТД, являющиеся информацией, зафиксированной на материальном носителе, с позволяющими идентифицировать ее реквизитами. Однако некоторые исследователи отмечают несовершенство формулировок данного пункта. Так, А. В. Калмыкова дает следующий комментарий: «Например, п. 4 содержит указание, что при проведении инвентаризации выявляют результаты научно-технической деятельности, не являющиеся объектами исключительных прав. Однако согласно пп. 5 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из самого факта создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности, вне зависимости от формы их выражения и носителя. Поэтому не может быть результата интеллектуальной деятельности, на который ни у кого нет прав» [7].

Распоряжение от 22.05.2002 разделяет инвентаризацию на обязательную и инициативную, определяет сроки и порядок их проведения, а также состав субъектов инвентаризации; кроме этого, регламентируется вопрос о привлечении сторонних организаций. В отношении инициативной инвентаризации доктор экономических наук А. Н. Козырев отмечает: «Инициативную инвентаризацию[53] стоит проводить только в том случае, если понятно, как это делать и какие выгоды это принесет» [8].

Распоряжение от 22.05.2002 в рамках инвентаризации предполагает осуществление следующих мероприятий:

1) научно-технический анализ;
2) правовой анализ;
3) экономический анализ;
4) идентификация субъектов прав на выявленные результаты;
5) разработка рекомендаций о получении (оформлении) правовой охраны на выявленные результаты и использовании их в гражданском обороте.

При рассмотрении данного документа обращает на себя внимание его схожесть с Постановлением № 7. Вследствие дополнений, содержащихся в Распоряжении от 22.05.2002, просматривается возможность консолидации документов в единый документ, регулирующий отношения в сфере инвентаризации прав на РНТД. Сравнительный анализ указанных документов приведен в таблице.

[53] В тексте первоисточника, вероятно, допущена опечатка: вместо «инвентаризацию» указано «приватизацию».

Таблица. Сравнительный анализ актов, регулирующих отношения в сфере инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности

Положение об инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2002 № 7	Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденные распоряжением Минимущества России, Минпромнауки России, Минюста России от 22.05.2002 № 272-р/Р-8/149
Предмет правового регулирования	
П. 1 Настоящее Положение определяет порядок проведения инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, полученные при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, полностью или частично финансировавшихся за счет средств федерального бюджета, республиканского бюджета РСФСР и той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет, средств государственных внебюджетных фондов, **а также полученные организациями при выполнении работ за счет собственных средств и средств, привлекаемых из иных источников** (далее — результаты научно-технической деятельности). Под инвентаризацией прав на результаты научно-технической деятельности (далее — инвентаризация) в настоящем Положении понимается выявление прав на результаты научно-технической деятельности с целью их последующего учета и правомерного использования в гражданском обороте.	*Разд. 1, п. 2* Методические рекомендации определяют порядок проведения обязательной и инициативной инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности (далее — РНТД), оформления и представления их результатов. *Разд. 1, п. 3* Инвентаризация проводится с целью выявления прав на РНТД, полученные при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, полностью или частично финансировавшихся за счет средств федерального бюджета, республиканского бюджета РСФСР и той части государственного бюджета СССР, которая составляет союзный бюджет, а также из средств государственных внебюджетных фондов, для их последующего учета и правомерного использования в гражданском обороте.
Основания проведения инвентаризации	
П. 4 Обязательная инвентаризация проводится в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации при приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий, реорганизации или ликвидации организаций. Инициативная инвентаризация проводится по решению собственника имущества или юридического лица, обладающего этим имуществом на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.	*Разд. 1, п. 2, абз. 2–3* Обязательная инвентаризация проводится в случаях, предусмотренных законодательством при приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий, реорганизации или ликвидации организаций. Инициативная инвентаризация осуществляется по решению собственника имущества или юридического лица, имеющего это имущество в собственности, в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Положение об инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2002 № 7	Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденные распоряжением Минимущества России, Минпромнауки России, Минюста России от 22.05.2002 № 272-р/Р-8/149
Случаи проведения обязательной инвентаризации	
П. 4 Обязательная инвентаризация проводится в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации при приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий, реорганизации или ликвидации организаций. Такие случаи предусмотрены п. 27 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденного приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н[54], который гласит что обязательная инвентаризация проводится: — при передаче имущества в аренду, выкупе, продаже, а также при преобразовании государственного или муниципального унитарного предприятия; — перед составлением годовой бухгалтерской отчетности (кроме имущества, инвентаризация которого проводилась не ранее 1 октября отчетного года). Инвентаризация основных средств может проводиться один раз в 3 года, а библиотечных фондов — один раз в 5 лет. В организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, инвентаризация товаров, сырья и материалов может проводиться в период их наименьших остатков; — при смене материально ответственных лиц; — при выявлении фактов хищения, злоупотребления или порчи имущества; — в случае стихийного бедствия, пожара или других чрезвычайных ситуаций, вызванных экстремальными условиями; — при реорганизации или ликвидации организации; — в других случаях, предусмотренных законодательством РФ.	*Разд. 1, п. 2, абз. 2* Приватизация государственных и муниципальных унитарных предприятий, реорганизация или ликвидация организаций.

[54] Приказ Минфина России от 29.07.1998 № 34н (ред. от 11.04.2018) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.1998 № 1598) // СПС «КонсультантПлюс».

Положение об инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2002 № 7	Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденные распоряжением Минимущества России, Минпромнауки России, Минюста России от 22.05.2002 № 272-р/Р-8/149
Объекты инвентаризации (выявления)	
П. 10 При проведении обязательной инвентаризации и инициативной инвентаризации выявляются права на следующие результаты научно-технической деятельности: — результаты научно-технической деятельности, являющиеся объектами исключительных прав, включая изобретения, промышленные образцы, полезные модели, топологии интегральных микросхем, программы для электронных вычислительных машин и базы данных; — потенциально охраноспособные (способные к правовой охране в соответствии с законодательством Российской Федерации) результаты научно-технической деятельности; — результаты научно-технической деятельности, которые не могут являться объектами исключительных прав.	*Разд. 1, п. 4* Объектами инвентаризации прав на РНТД в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями являются: — исключительные права на РНТД; — РНТД, **не являющиеся объектами исключительных прав**; — потенциально охраноспособные РНТД. При инвентаризации выявляют исключительные права на РНТД, включая права на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, подлежащие учету в имущественном комплексе организации. **При проведении инвентаризации выявляют следующие РНТД, не являющиеся объектами исключительных прав:** **— РНТД, являющиеся объектами прав третьих лиц и используемые в хозяйственной деятельности организации по договору или на других законных основаниях;** **— РНТД, являющиеся информацией, зафиксированной на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.** При проведении инвентаризации выявляют следующие потенциально охраноспособные РНТД: — РНТД, на которые может быть получен охранный документ в соответствии с законодательством Российской Федерации; — РНТД, являющиеся технической, организационной или коммерческой информацией, составляющей секрет производства (ноу-хау).

Положение об инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2002 № 7	Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденные распоряжением Минимущества России, Минпромнауки России, Минюста России от 22.05.2002 № 272-р/Р-8/149
Включаемые мероприятия	
П. 2 Инвентаризация осуществляется организациями с учетом требований законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете и отчетности, в т. ч. положений нормативных правовых актов по инвентаризации имущества (нематериальных активов) и финансовых обязательств, и включает следующие мероприятия: — осуществление научно-технического, правового и экономического анализа результатов научно-технической деятельности, информация о которых зафиксирована на материальных (информационных) носителях, в т. ч. содержащихся в отчетной научно-технической, проектной, конструкторской, технологической и другой документации, с целью выявления результатов научно-технической деятельности, являющихся объектами исключительных прав, потенциально охраноспособных результатов научно-технической деятельности и результатов научно-технической деятельности, которые не могут являться объектами исключительных прав (далее — выявленные результаты научно-технической деятельности); — идентификация субъектов прав на выявленные результаты научно-технической деятельности; — разработка рекомендаций по получению правовой охраны на выявленные результаты научно-технической деятельности в качестве объектов исключительных прав или введению в отношении информации о них режима коммерческой тайны, а также рекомендаций по использованию выявленных результатов научно-технической деятельности в гражданском обороте.	Разд. 3, п. 9 Проведение инвентаризации включает следующие мероприятия: — осуществление научно-технического, правового и экономического анализа РНТД с целью выявления в них потенциально охраноспособных и не являющихся объектом исключительных прав на РНТД; — идентификация субъектов прав на выявленные результаты; — разработка рекомендаций о получении (оформлении) правовой охраны на выявленные результаты и использовании их в гражданском обороте.

Положение об инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2002 № 7	Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утвержденные распоряжением Минимущества России, Минпромнауки России, Минюста России от 22.05.2002 № 272-р/Р-8/149
Порядок оформления и представления результатов инвентаризации прав на РНТД	
П. 8 Порядок оформления и представления материалов, полученных в ходе проведения обязательной инвентаризации и инициативной инвентаризации, определяется методическими рекомендациями по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, утверждаемыми совместно Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральной службой по интеллектуальной собственности.	Разд. 4. 14. По результатам проведенной инвентаризации рабочая инвентаризационная комиссия составляет акты инвентаризации прав на РНТД: — акт № 1 «Права организации на выявленные РНТД» (рекомендуемая форма акта приведена в приложении № 6); — акт № 2 «Не принадлежащие организации права на выявленные РНТД» (рекомендуемая форма акта приведена в приложении № 7). Акты инвентаризации прав на РНТД оформляются на основании ведомостей инвентаризации прав на РНТД, подписываются членами рабочей инвентаризационной комиссии и утверждаются руководителем рабочей инвентаризационной комиссии. 15. При проведении обязательной инвентаризации рабочая инвентаризационная комиссия направляет акты инвентаризации прав на РНТД в инвентаризационную комиссию, осуществляющую инвентаризацию имущества и финансовых обязательств, а также в ответственный орган. При проведении инициативной инвентаризации рабочая инвентаризационная комиссия направляет акты инвентаризации прав на РНТД руководителю (либо уполномоченному лицу) организации, а также в федеральный орган исполнительной власти, являющийся государственным заказчиком, а в случае отсутствия такого — в федеральный орган исполнительной власти, к сфере деятельности которого относятся выявленные РНТД, для принятия решения об их правовой охране и установления порядка их правомерного использования в гражданском обороте. 16. Учет выявленных при инвентаризации прав на РНТД осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами о бухгалтерском учете и отчетности, об учете федерального имущества, а также другими нормативными правовыми актами, определяющими порядок учета РНТД.

Table 1. Comparative analysis of acts regulating relations in the field of inventory of rights to the results of scientific and technological activities

Regulations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the Decree No. 7 of the Government of the Russian Federation dated 14 January 2002	Methodological recommendations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the order No. 1272 r/R 8/149 of the Ministry of Property Management of the Russian Federation, the Ministry of Industry and Science of the Russian Federation and the Ministry of Justice of Russia dated 22 May 2002
Subject of legal regulation	
Clause 1 These Regulations determine the procedure for carrying out an inventory of rights to the results of scientific and technological activities obtained in the performance of research, development and technological works, fully or partially financed from the federal budget, the republican budget of the RSFSR and that part of the USSR state budget that constituted the Soviet Union's budget, the state extra-budgetary funds as well as those obtained by organisations when carrying out wor**ks using their own funds and funds attracted from other sources** (hereinafter the 'results of scientific and technical activity'). Inventory of rights to results of scientific and technological activity (hereinafter the 'inventory') in this Regulation shall mean identification of rights to results of scientific and technological activity for the purpose of their subsequent accounting and legal use in civil circulation.	*Section 1, Clause 2* Methodological recommendations determine the procedure for conducting a mandatory and proactive inventory of rights to the results of scientific and technological activities (hereinafter the 'R&D results') as well as registration and presentation of such results. *Section 1, Clause 3* The inventory shall be carried out to identify the rights to R&D results obtained in the course of research, development and technological works, fully or partially financed from the federal budget, the republican budget of the RSFSR and that part of the state budget of the USSR which was the Soviet Union's budget as well as from state non-budgetary funds, for the purpose of subsequent accounting and lawful use of such results in civil circulation.
Grounds for the inventory	
Clause 4 The compulsory inventory shall be carried out in cases provided for by the legislation of the Russian Federation during the privatisation of state and municipal unitary enterprises as well as reorganisation or dissolution of organisations. The proactive inventory shall be carried out by decision of the owner of the property or a legal entity that owns this property on the basis of the right of economic jurisdiction or operational management.	*Section 1, Clause 2, Paragraphs 2-3* The compulsory inventory shall be carried out in cases provided for by the legislation of the Russian Federation during the privatisation of state and municipal unitary enterprises as well as reorganisation or dissolution of organisations. The proactive inventory shall be carried out by the decision of the owner of the property or a legal entity that owns this property on the basis of the right of ownership, economic jurisdiction or operational management.

Regulations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the Decree No. 7 of the Government of the Russian Federation dated 14 January 2002	Methodological recommendations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the order No. 1272 r/R 8/149 of the Ministry of Property Management of the Russian Federation, the Ministry of Industry and Science of the Russian Federation and the Ministry of Justice of Russia dated 22 May 2002
Conditions for compulsory inventory	
Clause 4 The compulsory inventory shall be carried out in cases provided for by the legislation of the Russian Federation during the privatisation of state and municipal unitary enterprises as well as reorganisation or dissolution of organisations. Such cases are provided for by Clause 27 of the Regulations on the accounting and financial reporting in the Russian Federation, approved by Order No. 34n of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated 29 July 1998, which states that the compulsory inventory is carried out: – when transferring property for rent, redemption and sale as well as when transforming a state or municipal unitary enterprise; – before preparation of the annual financial statements (except for property, the inventory of which was carried out not earlier than on 1 October of the reporting year). The inventory of fixed assets can be carried out once every three years, and that of library funds can be carried out once every five years. In organisations located in the Far North and equivalent areas, an inventory of goods, raw materials and supplies may be carried out during the period of the smallest remaining balances; — when changing financial officers; — when revealing the theft, abuse or damage to property; — in case of natural disaster, fire or other emergencies caused by extreme conditions; — upon reorganisation or dissolution of the organisation; — in other cases provided for by the legislation of the Russian Federation.	Section 1, Clause 2, Paragraphs 2 Privatisation of state and municipal unitary enterprises, reorganisation or dissolution of organisations.

Regulations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the Decree No. 7 of the Government of the Russian Federation dated 14 January 2002	Methodological recommendations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the order No. 1272 r/R 8/149 of the Ministry of Property Management of the Russian Federation, the Ministry of Industry and Science of the Russian Federation and the Ministry of Justice of Russia dated 22 May 2002
Inventory objects	
Clause 10 During the compulsory and proactive inventory, the rights to the following results of scientific and technological activities shall be revealed: — the results of scientific and technological activities that are objects of exclusive rights, including inventions, industrial designs, utility models, the topology of integrated circuits, computer software and databases; — potentially protectable (capable of legal protection under the legislation of the Russian Federation) results of scientific and technological activities; — results of scientific and technological activities that cannot be objects of exclusive rights.	*Section 1, Clause 4* The objects of inventory of rights to R&D results in accordance with these Methodological Recommendations are: — exclusive rights to R&D results; — R&D results **that are not objects of exclusive rights**; — potentially protectable R&D results. During the inventory, exclusive rights to R&D results shall be revealed, including the rights to inventions, industrial designs and utility models subject to accounting in the property portfolio of an organisation. **During an inventory, the following R&D results shall be identified that are not objects of exclusive rights:** **— R&D results, which are objects of the rights of third parties and are used in economic activities of the organisation under an agreement or on other legal grounds;** **— R&D results in the form of information recorded on a tangible medium with identifiable details.** During the inventory, the following potentially protectable R&D results shall be identified: — R&D results, for which a title of protection can be obtained in accordance with the legislation of the Russian Federation; — R&D results, which are technical, organisational or commercial information constituting a trade secret (know-how).

Regulations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the Decree No. 7 of the Government of the Russian Federation dated 14 January 2002	Methodological recommendations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the order No. 1272 r/R 8/149 of the Ministry of Property Management of the Russian Federation, the Ministry of Industry and Science of the Russian Federation and the Ministry of Justice of Russia dated 22 May 2002
Included activities	
Clause 2 The inventory shall be carried out by organisations taking into account the requirements of the legislation of the Russian Federation in the field of accounting and reporting, including the provisions of regulatory legal acts on inventory of property (intangible assets) and financial obligations, and includes the following activities: — scientific and technical, legal and economic analysis of the results of scientific and technical activities, information about which is recorded on tangible (information) media, including those contained in scientific and technical, project, design and technological report and other documentation, in order to identify the results of scientific and technological activities that are objects of exclusive rights, potentially protectable results of scientific and technological activities and results of scientific and technological activities that cannot be objects of exclusive rights (hereinafter the 'identified results of scientific and technical activities'); — identification of the subjects of rights to the identified results of scientific and technical activities; — preparation of recommendations on the legal protection of identified results of scientific and technical activities as objects of exclusive rights or the introduction of a commercial secret regime regarding information about them as well as recommendations on the use of the identified results of scientific and technical activities in civil circulation.	Section 3, Clause 9 An inventory shall include the following activities: — scientific and technical, legal and economic analysis of R&D results in order to identify potentially protectable ones and those not subject to exclusive rights to R&D results; — identification of the subjects of rights to the identified results; — preparation of recommendations on legal protection of identified results and their use in civil circulation.

Regulations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the Decree No. 7 of the Government of the Russian Federation dated 14 January 2002	Methodological recommendations on the inventory of rights to the results of scientific and technological activities, approved by the order No. 1272 r/R 8/149 of the Ministry of Property Management of the Russian Federation, the Ministry of Industry and Science of the Russian Federation and the Ministry of Justice of Russia dated 22 May 2002
The procedure for drawing up and submitting results of the inventory of rights to R&D results	
Clause 8 The procedure for drawing up and submitting materials for compulsory and proactive inventory shall be established by methodological recommendations for the inventory of rights to the results of scientific and technical activities, approved jointly by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Federal Service for Intellectual Property.	*Section 4* 14. Based on the results of the inventory, the working inventory committee shall draw up reports of inventory of rights to R&D results: — Report 1 The Rights of the Organisation to the Identified R&D Results (the recommended form of the report is given in Appendix 6); — Report 2 Rights to the Identified R&D Results not Belonging to the Organisation (the recommended form of the report is given in Appendix 7). Reports of inventory of rights to R&D results shall be drawn up on the basis of lists of inventory of rights to R&D results, signed by members of the working inventory committee and approved by the head of the working inventory committee. 15. During the compulsory inventory, the working inventory committee shall send the reports of inventory of rights to R&D results to the inventory committee, which takes inventory of property and financial obligations, as well as to the authorised body in charge. During the proactive inventory, the working inventory committee shall send the reports of inventory of rights to the R&D results to the head (or an authorised person) of the organisation as well as to the federal executive body, which is the state customer, or, in the absence thereof, to the federal executive body whose scope of activities includes the identified R&D Results, for decision-making on their legal protection and establishment of the procedure for their legal use in civil circulation. 16. Inventory of the rights to the R&D Results shall be accounted for in accordance with the regulatory legal acts on accounting and reporting, on the accounting of federal property as well as other regulatory legal acts determining the procedure for the accounting of the R&D Results.

При оформлении прав на интеллектуальную собственность проводятся патентные исследования в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96[55] и, при наличии признаков охраноспособности и перспективности РИД для коммерческой реализации, осуществляются мероприятия по обеспечению их правовой охраны одним из выбранных способов: патентование, регистрация, введение режима коммерческой тайны или ноу-хау. При этом в научной литературе отмечается, что результатом подобных исследований может стать понимание того, что выявленные РИД возможно коммерциализировать путем учреждения хозяйственного общества. Так, И. А. Варпаева указывает: «Если результаты проведенных вышеуказанных исследований свидетельствуют о возможности коммерциализации РИД путем учреждения хозяйственного общества, то составляется бизнес-план инновационного проекта, в котором дополнительно рассматриваются вопросы менеджмента, организационная структура, производство и сбыт, а также анализируются возможные риски» [9].

Реализация такого вида коммерциализации происходит с учетом положений п. 3.1 ст. 5 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ[56] и ч. 1 ст. 103 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ[57], согласно которому бюджетные и автономные научные и образовательные учреждения наделены правом создавать малые инновационные предприятия (далее — МИП) в формах хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств без согласия собственников их имущества. Основной целью создания МИП является практическое применение (внедрение) РИД, исключительные права на которые принадлежат научным или образовательным учреждениям, в т. ч. совместно с другими лицами. Такая форма коммерциализации прав на РИД позволяет учреждению получать дополнительный доход, поступающий в его самостоятельное распоряжение. При этом для стимулирования данной формы коммерциализации предусмотрен ряд преференций, в т. ч. сняты ограничения на предоставление МИП неисключительных прав на РИД третьим лицам, упрощена процедура заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества научных и образовательных учреждений, предусмотрена льготная ставка аренды, пониженные тарифы страховых взносов, а также применение упрощенной системы налогообложения.

Приказ от 17.07.2003 содержит рекомендации по организации государственного учета результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации, и ведению документации единого реестра результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации (далее — Единый реестр). Кроме того, они содержат рекомендации по заполнению форм документов, необходимых для ведения Единого реестра.

Данный документ содержит исчерпывающие рекомендации по:

[55] ГОСТ Р 15.011-96. Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). Патентные исследования. Содержание и порядок проведения. URL: http://docs.cntd.ru/document/5200264 (дата обращения: 03.06.2020).

[56] Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС «КонсультантПлюс».

[57] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

1) организации государственного учета РИД;

2) организации учета сведений о передаче прав на использование РИД;

3) ведению документации Единого реестра;

4) проведению анализа данных об объектах учета (содержатся в Приложении 2 к Приказу от 17.07.2003).

При этом интерес представляют положения Приказа от 17.07.2003, которые регламентируют основания прекращения действия прав Российской Федерации на объект учета. Все перечисленные основания отсылают к нормативным правовым актам, утратившим силу с принятием части четвертой ГК РФ и распространяющим свое действие только на те общественные отношения, которые возникли до ее принятия. Иными словами, рекомендации по исключению данных об объекте учета из Единого реестра представляются неактуальными и нуждаются в пересмотре и доработке с учетом положений современного законодательства.

В соответствии с Приказом № 1293 возможность заключить договор о безвозмездном отчуждении исключительного права Российской Федерации появляется в том случае, если РИД никак не используется и исполнители государственного контракта, которые исполнили свои обязательства по безвозмездному лицензионному договору простой (неисключительной) лицензии, подадут требование о безвозмездном отчуждении в их пользу данного результата, а Минобрнауки России не будет заключено ни одного лицензионного договора с другими лицами.

Принятие решения о предоставлении безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование РИД третьим лицам осуществляется Минобрнауки России по истечении 6-месячного срока со дня размещения информационных материалов на сайте Минобрнауки России. В то же время обязательным условием является отсутствие согласия на заключение договора о безвозмездном отчуждении исключительного права от исполнителя государственного контракта, в ходе реализации которого был создан РИД. При этом лицо, испрашивающее лицензию, должно подать заявление в Минобрнауки России. Порядок принятия вышеуказанных решений регламентирован Приказом № 1293.

Заключение / Conclusion

На основе рассмотрения действующих нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности, относящихся к компетенции Минобрнауки России, с учетом международного и зарубежного законодательства, а также научной литературы, сделан вывод, что отечественная нормативно-правовая база представляет собой большой и многообразный массив правовых документов, включающий в себя акты федерального законодательства, постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие более узкие общественные отношения, а также акты министерского нормотворчества, утверждающие в т. ч. методические рекомендации по отдельным вопросам.

С целью обеспечения наглядности и понятности формы представления «обязательных требований», согласно п. 10 Методики исполнения плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденной Правительством Российской Федерации[51], представляется целесообразной реализация следующих предложений.

Следует отметить, что нормативные акты в определенной степени характеризуются разрозненностью, в частности Приказ № 341 (с 8 января 2021 — Приказ № 1234) содержит в основном формы документов и дополненные требованиями к их заполнению. Однако важным является то, что применение Приказа № 341 напрямую связано с применением Постановления № 327, в котором закреплены положения, для реализации которых необходимы формы, содержащиеся в Приказе № 341, что наталкивает на вопрос о целесообразности вынесения форм, содержащихся в Приказе № 341 в отдельный документ. Однако такое разделение в действительности представляется рациональным, т. к. отношения, регулируемые Приказом № 341, нуждаются в более частой актуализации, чем нормы Постановления № 327, а внесение изменений в приказ Министерства представляется более оперативным, нежели внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации. Также, как уже было отмечено, регламентация отношений, являющихся предметом правового регулирования Приказа № 341, относится к функциям Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на основании положений Постановления № 327, что также делает необходимым отделение рассматриваемых актов.

Помимо этого, некоторые акты характеризуются смежностью предметов правового регулирования, что наводит на мысль о возможности их переработки и объединения, как, например, в случае с Постановлением № 7 и Распоряжением от 22.05.2002.

При принятии решения о такой консолидации следует исходить из общности предметов правового регулирования, оснований проведения инвентаризации и мероприятий, проводимых в рамках инвентаризации. Однако следует также обратить внимание на различия, имеющиеся в данных документах и при их консолидации принять решение об устранении различий для обеспечения единообразного правового регулирования правоотношений в сфере инвентаризации прав на РНТД.

Следует учесть также то, что в совокупности проанализированных подзаконных актов достаточно большое внимание уделяется вопросам коммерциализации РИД и РНТД, однако в силу разрозненности нормативной информации, содержащейся в анализируемых актах, могут возникать сложности при ее применении, что приводит к выводу о целесообразности разработки консолидированного документа, всесторонне охватывающего вопросы коммерциализации для более эффективного управления исключительными правами на РИД и РНТД. Вопросы оптимизации действующего нормативно-правового регулирования коммерциализации РНТД в рамках осуществления «регуляторной гильотины» в сфере интеллектуальной собственности могут стать предметом дополнительных научных исследований.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках государственного задания РИЭПП от 12.10.2020 № 075-01402-20-03 (проект «Научно-методическое обеспечение механизма реализации регуляторной гильотины в сфере интеллектуальной собственности»).

Acknowledgements

The article was prepared based on the results of research work funded by the Ministry of Higher Education and Science of the Russian Federation as a part of a state assignment for the RIEPL for 2020 No. 075-01402-20-03 of October 12, 2020 (project "Scientific and Methodological Support of the Regulatory Guillotine Implementation Mechanism in the Intellectual Property").

Список использованных источников

1. Богданова О. В. Принадлежность государственному научному бюджетному учреждению исключительного (имущественного) права на РИД, созданный им в рамках выполнения работ по государственному (муниципальному) контракту // Право и экономика. 2017. № 4. С. 37—41. URL: https://istina.msu.ru/publications/article/193265521/ (дата обращения: 26.10.2020).

2. Ефимцева Т. В. Свобода коммерческого использования результатов интеллектуальной деятельности как принцип инновационного права // Известия вузов. Правоведение. 2011. № 5. С. 104—109. URL: https://center-bereg.ru/b3943.html (дата обращения: 26.10.2020).

3. Клеткина Ю. А. Организация инвентаризации объектов интеллектуальной собственности // Вестник ОГУ. 2009. № 5. 121—126. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-inventarizatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti (дата обращения: 26.10.2021).

4. Богачева О. В., Смородинов О. В., Власихин С. А. Совершенствование нормативно-правового регулирования прав государственного учреждения на интеллектуальную собственность // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2017. № 3. С. 39—46. URL: https://www.imemo.ru/publications/info/sovershenstvovanie-normativno-pravovogo-regulirovaniya-prav-gosudarstvennogo-uchrezhdeniya-na-intellektualynuyu-sobstvennosty (дата обращения: 26.10.2020).

5. Мирских И. Ю., Мингалева Ж. А. Правовое регулирование прав на результаты интеллектуальной деятельности в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 3. С. 62—70. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-prav-na-rezultaty-intellektualnoy-deyatelnosti-v-rossii-i-za-rubezhom (дата обращения: 26.10.2020).

6. Гапоненко М. А., Уланов Е. Д. Нормативно-правовое регулирование рационализаторской деятельности в современной России с учетом реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере

интеллектуальной собственности // Управление наукой и наукометрия. 2020. Т. 15, № 1. С. 30—54. DOI: https://doi.org/10.33873/2686-6706.2020.15-1.30-54

7. Калмыкова А. В. Учет и инвентаризация результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения: правовые аспекты // Журнал российского права. 2004. № 3. С. 113—123. URL: https://center-bereg.ru/l3402.html (дата обращения: 26.10.2020).

8. Козырев А. Н. Инвентаризация результатов интеллектуальной деятельности // Имущественные отношения в РФ. 2002. № 9 (14). С. 46—48. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/inventarizatsiya-rezultatov-intellektualnoy-deyatelnosti/viewer (дата обращения: 26.10.2020).

9. Варпаева И. А. Учет результатов интеллектуальной деятельности в процессе создания бюджетными учреждениями хозяйственных обществ // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2010. № 10. С. 4—10. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-rezultatov-intellektualnoy-deyatelnosti-v-protsesse-sozdaniya-byudzhetnymi-uchrezhdeniyami-hozyaystvennyh-obschestv (дата обращения: 26.10.2020).

Дата поступления: 24.12.2020

References

1. Bogdanova OV. Belonging of the exclusive (property) right to a state-legal scientific budgetary institution for results of intellectual activity, established in accordance with the state (municipal) contract. *Ekonomics and Law.* 2017;4:37-41. Available at: https://istina.msu.ru/publications/article/193265521/ (accessed: 26.10.2020). (In Russ.)

2. Efimtseva TV. Freedom of commercial use of results of intellectual activity as a principle of innovation law. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Pravovedenie.* 2011;5:104-109. Available at: https://center-bereg.ru/b3943.html (accessed: 26.10.2020). (In Russ.)

3. Kletkina YuA. Organization of intellectual property objects inventory. *Vestnik OSU.* 2009;5:121-126. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-inventarizatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti (accessed: 26.10.2021). (In Russ.)

4. Bogacheva OV, Smorodinov OV, Vlasikhin SA. Improving the legal regulation of the rights of a state institution to intellectual property. *Bukhgalterskii uchet v byudzhetnykh i nekommercheskikh organizatsiyakh.* 2017;3:9-46. Available at: https://www.imemo.ru/publications/info/sovershenstvovanie-normativno-pravovogo-regulirovaniya-prav-gosudarstvennogo-uchrezhdeniya-na-intellektualynuyu-sobstvennosty (accessed: 26.10.2020). (In Russ.)

5. Mirskikh IYu, Mingaleva ZhA. Legal regulation of rights to the results of intellectual activity in Russia and abroad. *Perm University Herald. Juridical Sciences.* 2015;3:62-70. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-prav-na-rezultaty-intellektualnoy-deyatelnosti-v-rossii-i-za-rubezhom (acessed: 26.10.2020). (In Russ.)

6. Gaponenko MA, Ulanov ED. Legal regulation of innovative activities in modern-day Russia, with regard to the implementation of the "regulatory guillotine" mechanism in the sphere of intellectual property. *Science Governance and Scientometrics.* 2020;15(1):30-54. DOI: https://doi.org/10.33873/2686-6706.2020.15-1.30-54 (In Russ.)

7. Kalmykova AV. Accounting and inventory of the results of military, special and dual-use intellectual activity: legal aspects. *Journal of Russian Law.* 2004;3:113-123. Available at: https://center-bereg.ru/l3402.html (accessed: 26.10.2020). (In Russ.)

8. Kozyrev AN. Inventory of the results of intellectual activity. *Imushchestvennye otnosheniya v RF.* 2002;9(14):46-48. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/inventarizatsiya-rezultatov-intellektualnoy-deyatelnosti/viewer (accessed: 26.10.2020). (In Russ.)

9. Varpaeva IA. Accounting for the results of intellectual activity in the process of creating business entities by budgetary institutions. *Bukhgalterskii uchet v byudzhetnykh i nekommercheskikh organizatsiyakh.* 2010;10:4-10. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-rezultatov-intellektualnoy-deyatelnosti-v-protsesse-sozdaniya-byudzhetnymi-uchrezhdeniyami-hozyaystvennyh-obschestv (accessed: 26.10.2020). (In Russ.)

Submitted: 24.12.2020

Информация об авторах

Куликов Дмитрий Михайлович, лаборант-исследователь, федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере» (127254, Россия, г. Москва, ул. Добролюбова, д. 20А), ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0581-4815. В круг научных интересов входят исследования в области нормативно-правового регулирования сферы науки, инноваций и интеллектуальной собственности, в т. ч. проблем реализации, совершенствования законодательства и практики его применения.

Ищенко Антон Анатольевич, кандидат экономических наук, председатель Центрального совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (105122, Россия, г. Москва, Бережковская наб., д. 24, стр. 1), ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0983-1997. Сфера научных интересов: инновации, инвестиции, коммерциализация интеллектуальной собственности, изобретательство, рационализаторская деятельность, трансфер технологий, государственная инновационная политика, научно-технологические некоммерческие организации, экспорт прав на объекты интеллектуальной собственности, единый регулятор в сфере интеллектуальной собственности, экономика инноваций.

Заявленный вклад соавторов

Куликов Д. М. — разработка концепции статьи, поиск и анализ информации по юридико-техническому аспекту реализации механизма «регуляторной гильотины»; Ищенко А. А. — поиск и анализ информации в сфере распоряжения правами на РИД и РНТД.

Information about the authors

Dmitry M. Kulikov, Research Laboratory Assistant, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (20A Dobrolyubova St., Moscow 127254, Russia), ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0581-4815. His research interests include research in the field of legal regulation of science, innovation and intellectual property, including problems of implementation and improvement of legislation and its application.

Anton A. Ishchenko, Cand.Sci. (Economics), Dean of the Central Council, All-Russia Society of Inventors and Rationalizatiors (24/1 Berezhkovskaya Naberezhnaya, Moscow 105122, Russia), ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0983-1997. His research interests include innovation, investments, commercialisation of intellectual property, inventions, rationalisation activities, technology transfer, state innovation policy, scientific and technological non-profit organisations, export of rights to intellectual property, unified regulator in the field of intellectual property, economics of innovation.

Authors' contribution

D. M. Kulikov — article concept, searching and analysis of legal and technological aspects of the “regulatory guillotine” mechanism implementation; A. A. Ishchenko — searching and analysis of exercising the rights to the intellectual deliverables and R&D deliverables.